

Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2020

*"Het verder verbeteren van de veiligheid in de regio
door het verminderen van criminaliteit en overlast"*

1 januari – 31 december 2020

Regionale Veiligheidsrapportage 2020

Voor u ligt de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland (RVR) over 2020. De RVR 2020 is tevens vastgesteld als het jaarverslag van de eenheid Amsterdam. De hier gepresenteerde gegevens, zoals de politiecijfers voor de regio Amsterdam-Amstelland en handhavingcijfers, zullen voor zover mogelijk worden vergeleken met gegevens over 2019.

Vanaf midden maart 2020 zijn er maatregelen getroffen om de verspreiding van het coronavirus te beperken. Dit heeft ook gevolgen gehad voor overlast en criminaliteit, bijvoorbeeld omdat mensen veel thuis waren, horeca dicht was en er weinig tot geen toerisme was. In sommige gevallen is dit zichtbaar in de cijfers die in de RVR worden behandeld.

Het aantal meldingen (zowel SIA meldingen als politiemeldingen) dat wordt gedaan over een bepaald thema is altijd onderhevig aan de meldingsbereidheid van bewoners in een buurt. Ook voor geregistreerde misdaad geldt dat deze aantallen vaak onderhevig zijn aan de invloed van aangiftebereidheid.

Ten slotte, het bevoegd gezag heeft in oktober 2020 ingestemd met de voorgestelde wijziging van de formatie van de 17 basisteams in de eenheid Amsterdam. Bij alle basisteams is een structurele versterking van uitvoerende functies in de gebiedsgebonden politiezorg, voor het 24/7 werk in de wijken, te zien. Nadrukkelijk wordt hier vermeld dat deze versterking een formatieve ophoging betreft. Voor een overzicht, zie bijlage 3 (p.25).

1. Regionale Veiligheidsindex

De regionale veiligheidsindex Amsterdam-Amstelland heeft als basisjaar 2014 waarbij het regionaal gemiddelde is gesteld op 100. Iedere buurt wordt vergeleken met dit gemiddelde. Hierdoor is het eenvoudig om vast te stellen wat de ontwikkelingen per buurt door de tijd heen zijn én welke buurten hoger of lager scoren dan het gemiddelde. Hoe lager de score, hoe minder deze problematiek speelt. De veiligheidsindex is opgebouwd uit drie deelindexen: criminaliteit, overlast en onveiligheidsbeleving en gaat altijd over een periode van 12 maanden. De criminaliteitsindex bestaat uit politiegegevens over geregistreerde misdaad en enquêtegegevens over slachtofferschap, de overlastindex uit politiegegevens en enquêtegegevens over overlast en de belevingsindex uit enquêtegegevens over onveiligheidsgevoelens.

Veiligheidsindex								Criminaliteitsindex							
	2016	2017	2018	2019	2020_1	2020_2	2020		2016	2017	2018	2019	2020_1	2020_2	2020
Centrum	134	134	134	128	128	123	121	Centrum	112	113	106	96	89	80	80
West	94	93	89	88	89	90	93	West	85	83	73	77	76	73	75
Nieuw-West	111	104	104	102	104	107	111	Nieuw-West	103	91	93	89	88	85	85
Zuid	78	75	72	79	80	80	83	Zuid	67	66	65	74	69	65	62
Oost	93	88	87	85	87	90	94	Oost	86	81	80	76	73	75	78
Noord	107	99	94	96	99	98	101	Noord	97	81	81	80	79	74	75
Zuidoost	110	110	103	109	106	109	109	Zuidoost	105	114	92	94	87	89	82
Amsterdam	105	101	99	99	100	100	102	Amsterdam	93	90	85	84	80	77	76
Diemen	83	81	75	86	83	84	82	Diemen	64	74	55	78	77	76	63
Amstelveen	60	61	57	58	59	60	62	Amstelveen	44	41	39	42	40	41	39
Ouderamstel	62	57	59	58	64	78	80	Ouderamstel	39	46	45	43	50	67	68
Uithoorn	60	58	56	57	63	69	73	Uithoorn	31	30	22	28	32	35	38
Aalsmeer	63	60	56	57	56	59	60	Aalsmeer	42	49	35	33	30	32	30

Regio	95	93	90	90	92	93	95	Regio	91	89	84	84	81	80	79
-------	----	----	----	----	----	----	----	-------	----	----	----	----	----	----	----

Overlast								Onveiligheidsbeleving							
	2016	2017	2018	2019	2020_1	2020_2	2020		2016	2017	2018	2019	2020_1	2020_2	2020
Centrum	207	203	207	201	205	196	190	Centrum	84	85	88	87	90	92	92
West	107	107	106	103	108	110	114	West	92	89	89	83	83	85	90
Nieuw-West	105	101	97	100	108	115	120	Nieuw-West	127	119	121	116	117	122	127
Zuid	92	88	83	89	96	98	104	Zuid	76	73	70	75	76	76	83
Oost	100	95	93	94	102	108	110	Oost	93	88	88	85	85	88	95
Noord	110	109	97	101	110	114	117	Noord	114	107	105	106	109	104	110
Zuidoost	108	103	100	110	116	117	118	Zuidoost	117	114	116	122	116	120	125
Amsterdam	124	120	117	119	125	126	128	Amsterdam	97	94	94	94	94	96	101
Diemen	79	68	72	76	76	84	84	Diemen	106	103	98	102	96	94	99
Amstelveen	57	58	53	55	60	60	61	Amstelveen	79	84	80	78	76	79	86
Ouderamstel	61	55	55	56	66	92	94	Ouderamstel	86	70	76	76	77	76	76
Uithoorn	71	67	62	68	78	87	87	Uithoorn	76	79	83	76	80	83	92
Aalsmeer	68	60	60	63	68	74	75	Aalsmeer	79	70	73	75	71	71	73
Regio	98	95	92	94	101	105	108	Regio	95	93	93	92	92	93	98

- Voor de regio als geheel valt op dat de overlastindex hoger ligt dan de andere twee deelindexen, en ook iets lijkt toe te nemen. De criminaliteitsindex is door de jaren heen afgenomen, en de belevingsindex is stabiel.
- Voor de overlastindex geldt dat deze in Amsterdam erg hoog ligt ten opzichte van de andere gemeenten:
 - Dit wordt voornamelijk verklaard door stadsdeel Centrum als *outlier*. Het hoge indexcijfer hier kan – behalve door de hoeveelheid overlast - ook verklaard worden door dat bewoners hier meer meldingsbereid zijn dan in sommige andere stadsdelen en er meer capaciteit in Centrum beschikbaar is om op incidenten en overlast te handelen. Het overlastindexcijfer over Centrum is in 2020 wel afgenomen t.o.v. 2019, een mogelijk gevolg van het afgenomen aantal bezoekers in de binnenstad door de coronacrisis.
 - In de andere zes stadsdelen is de overlastindex in 2020 juist toegenomen t.o.v. 2019. Hier speelt in veel gevallen personenoverlast in de vorm van personen in de omgeving van opvanglocaties, verslaafden, en groepen die in de openbare ruimte samenkomen, maar deze toename kan ook te maken hebben met een toename van het ervaren van overlast (zowel door personen als bijvoorbeeld door afval) als gevolg van het meer thuis zijn door de coronacrisis.
 - Toenames zoals in Ouder-Amstel, Diemen en Uithoorn zijn mogelijk tot stand gekomen door een toename in meldingsbereidheid tijdens de coronacrisis: mogelijk houdt deze toename in 2021 dan ook niet aan.
- De criminaliteitsindex voor de regio is door de jaren heen wat afgenomen: dit lijkt voornamelijk door een afname van het indexcijfer in Amsterdam te komen.
 - Opvallend is dat het indexcijfer voor de High Volume delicten in 2020 t.o.v. 2019 in Centrum is afgenomen, vermoedelijk als gevolg van de sterke afname van het aantal aanwezige toeristen. Het indexcijfer ligt nu ongeveer op het Amsterdams gemiddelde.
 - In Zuidoost ligt de HIC index hoog t.o.v. de andere stadsdelen en gemeenten. Vooral delicten als overval, (poging tot) moord/doodslag en straatroof vallen in negatieve zin op. Dit geldt met name voor Bijlmer-Centrum en Bijlmer-Oost. Ook Geuzenveld/Slotermeer, Bos en Lommer en Osdorp vallen op qua hogere HIC indexscore.

- In zowel Ouder-Amstel als Uithoorn is de criminaliteitsindex in 2020 toegenomen t.o.v. 2019. Voor Ouder-Amstel geldt dat de toename voornamelijk te zien was in de HVC delicten, voor Uithoorn betrof het juist voornamelijk de HIC delicten.
- De belevingsindex is al langere tijd stabiel, alhoewel het indexcijfer in 2020 wat hoger ligt dan voorgaande jaren. Amsterdam en Diemen scoren iets boven het regiogemiddelde, de andere gemeenten eronder. In Amsterdam, Amstelveen en Uithoorn is er een toename te zien.
 - In Amsterdam is dit indexcijfer in alle stadsdelen toegenomen. Met name in Zuidoost en Nieuw-West voelen bewoners zich relatief onveilig, en in mindere mate in Noord. Voor Zuidoost geldt dat dit in alle drie de gebieden het geval is, in Nieuw-West geldt dit voor Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp – in dit laatste gebied ligt dit indexcijfer het hoogste van Amsterdam (153).
 - Deze onveiligheidsgevoelens kunnen vaak niet (alleen) verklaard worden door hogere geregistreerde criminaliteit (zie de criminaliteitsindex). Vermoedelijk spelen hier dan ook nog andere factoren een rol in, zoals een lagere aangifte- en meldingsbereidheid, een lager vertrouwen in de overheid en *hidden impact crime*/ondermijnende criminaliteit.

2. Politiecijfers

Het aantal misdrijven in 2020 in de regio Amsterdam-Amstelland is met 11% afgenomen t.o.v. 2019: van 88.598 naar 78.921 geregistreerde misdrijven. Dit is deels te verklaren door een afname in misdrijven na het invoeren van maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken. De meest opvallende afnames in geregistreerde misdrijven zijn zakkenrollerij (-54%), diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-33%), drugshandel (-30%), overval (-29%), winkeldiefstal (-28%), en woninginbraak (-27%). Ook het high impact delict straatroof is afgenomen (-23%). Het delict horizontale fraude (30%) is toegenomen. De afname van deze delicten kan voor een groot deel verklaart worden door de effecten van de coronacrisis en – maatregelen, waardoor er bijvoorbeeld minder toeristen in Amsterdam aanwezig waren, en meer mensen thuiszaten waardoor de gelegenheid voor woninginbraak zich minder vaak voordeed. Daarentegen is horizontale fraude juist toegenomen, omdat hiervoor vaak geen direct contact hoeft te zijn tussen dader en slachtoffer.

Relatief gezien is het aantal geregistreerde delicten alleen in Amsterdam afgenomen (-13%, ongeveer 10.000 delicten), maar voor de andere regiogemeenten geldt dat het in absolute aantallen om relatief kleine toenames gaat (<200 delicten). Ter illustratie, in Ouder-Amstel betreft het een toename van 9% - dit betreft een toename van 78 geregistreerde delicten.

3. Prioriteiten Regionaal Veiligheidsplan (RVP)

3.1 Zorg voor sterke en veilige buurten

Veiligheid in de buurt is een voorwaarde voor leefbaarheid in de buurt. De woonomgeving moet een plek zijn waar iemand zich thuis, vrij en veilig voelt.

Hoofddoelstelling: Veiligheid sterk verankeren in de buurt. We sluiten aan bij de opgaven in een buurt door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken.

Indicator 1: rapportcijfer dat bewoners geven voor veiligheid in de buurt

Gemeente	2019	2020
Amsterdam	7	6,9
Diemen	7,1	7,1
Amstelveen	7,5	7,4
Ouder-Amstel	7,5	7,5
Uithoorn	7,4	7,1
Aalsmeer	7,5	7,6
Regio	7,1	7

(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

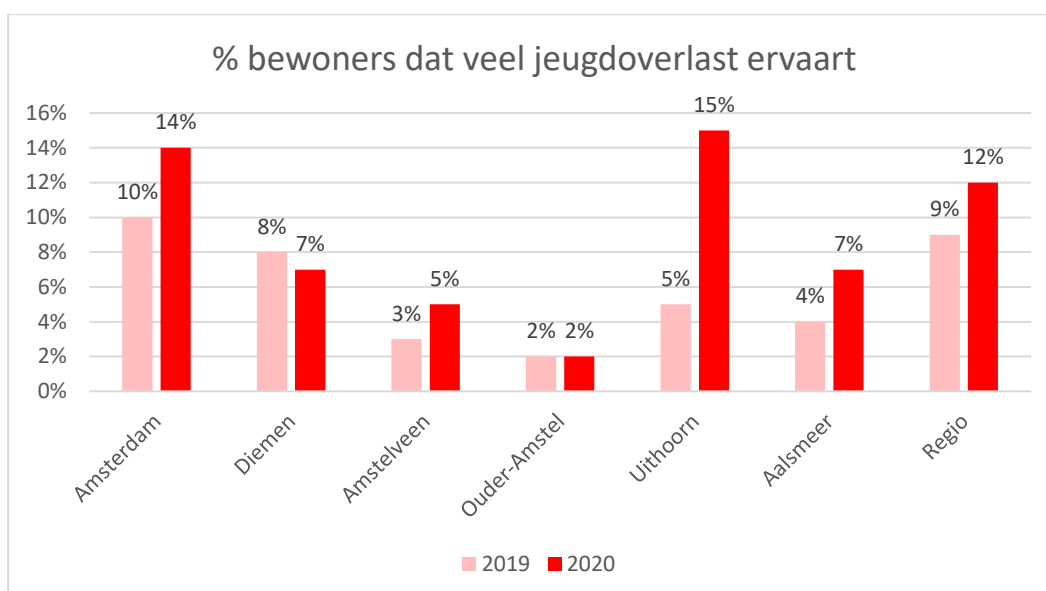
- Het rapportcijfer dat buurtbewoners aan hun eigen buurt geven m.b.t. veiligheid is stabiel gebleven tussen 2019 en 2020.
- In sommige buurten bestaat een discrepantie tussen criminaliteitscijfers en het gemeten veiligheidsgevoel: men voelt zich onveilig, terwijl de criminaliteitscijfers niet het beeld geven dat er zich hier relatief meer criminaliteit voordoet. Deze discrepantie kan o.a. worden verklaard door een lage aangifte- of meldingsbereidheid omdat het vertrouwen in de overheid laag is, of doordat er vermoedens bestaan van vormen van criminaliteit die minder snel worden aangegeven ('*hidden impact crime*'). Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op het dealen van drugs of het samenkomen van personen die betrokken zijn bij criminele activiteiten op een locatie in de buurt.
- In Zuidoost en Nieuw-West voelen bewoners zich onveilig in hun buurt dan bewoners in andere stadsdelen van Amsterdam.

3.2 Aanpak jeugdoverlast en -criminaliteit

Een brede aanpak van jeugdproblematiek krijgt prioriteit, met specifieke aandacht voor risicogroepen. We willen voorkomen dat jongeren met weinig toekomstperspectief, die overlast veroorzaken en / of dreigen af te glijden naar (georganiseerde) criminaliteit, in de problemen komen en zorgen dat ze op het rechte pad blijven.

Hoofddoelstelling: het verminderen van jeugdoverlast en –criminaliteit en het tegengaan van doorgroei richting (drugs)criminaliteit. Voorkomen waar het kan, mede door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben, en handhavend ingrijpen waar het nodig is.

Indicator 1: percentage bewoners dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren.



(Bron: Veiligheidsmonitor 2019-2020)

- Het percentage bewoners in de regio dat aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren is in 2020 toegenomen naar 12% t.o.v. 9% in 2019. Deze toename is vooral zichtbaar in Uithoorn (15% t.o.v. 5%) en Amsterdam (14% t.o.v. 10%).
- Vraag is hierbij in hoeverre het gedrag van de jongeren daadwerkelijk is veranderd, of dat bewoners meer overlast ervoeren doordat zij meer thuis waren als gevolg van de coronamaatregelen.
- Veel structurele jeugdoverlast in Amsterdam hangt samen met jongeren en jongvolwassenen waarover het vermoeden bestaat dat ze crimineel actief zijn.
- In toenemende mate lijkt **de interactie tussen jongeren online** plaats te vinden. Soms leidt dit echter tot overlastgevendende of criminele gedragingen in de openbare ruimte. In veel stadsdelen in Amsterdam bestaat daarnaast in toenemende mate de zorg dat veel jongeren (steek)wapens bezitten. De **daadwerkelijke omvang van wapenbezit** is echter onbekend en moeilijk te onderzoeken.
- Daarnaast vormen groepen scholieren op sommige plekken overlastgevendende groepen, bijvoorbeeld op pleinen of bij supermarkten.

Indicator 2: Aantal aanhoudingen van personen die in de Top600 en Top400 aanpak zijn opgenomen.

	2019	2020
Aantal aanhoudingen		
Top600	691	600
Aanhoudingen per 100		
Top600-personen ¹	12,7	10,2
Aantal aanhoudingen		
Top400	358	259
Aanhoudingen per 100		
Top400-personen ²	12,2	9,8

(Bron: ACVZ)

¹ In 2020 zaten er gemiddeld 492 personen in de Top600 aanpak, in 2019 gemiddeld 454 personen.

² In 2020 zaten er gemiddeld 243 personen in de Top400 aanpak, in 2019 gemiddeld 221 personen.

- In 2020 waren er per 100 Top600-personen 10,2 aanhoudingen (in totaal waren dit 691 aanhoudingen). In 2019 waren dit 12,7 aanhoudingen.
- Voor de Top400 geldt dat er per 100 personen in 2020 9,8 aanhoudingen waren (in totaal waren dit 259 aanhoudingen). In 2019 waren dit 12,2 aanhoudingen.
- **De daling van het aantal aanhoudingen** in 2020 in vergelijking met 2019 wordt hoogstwaarschijnlijk mede **veroorzaakt door de coronacrisis** waardoor er over het algemeen minder aanhoudingen hebben plaatsgevonden.

Indicator 3: Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) en gemeente Amsterdam (SIA).³

Gemeente	2019	2020
Amsterdam	3.056	4.831
Diemen	132	258
Amstelveen	134	282
Ouder-Amstel	33	85
Uithoorn	134	208
Aalsmeer	87	178
Regio	3.576	5.842

Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) (Bron: [Politie](#))

- In 2020 zijn er door politie **5.842 GMS-meldingen** onder 'jongerenoverlast' gecategoriseerd, in 2019 waren dit 3.576 meldingen (een toename van 63%). In alle regiogemeenten is het aantal meldingen binnen deze categorie toegenomen. Deze toename is een gevolg van de coronacrisis: er werd veel gemeld door bewoners over mensen die **maatregelen vermoedelijk niet zouden naleven**, en dit betrof vaak jongeren. Deze toename in meldingen betekent dan ook geen toename van overlast – immers is het overlastgevend gedrag van jongeren weinig veranderd – maar laat vooral een **toename in meldingsbereidheid** zien die waarschijnlijk samenhangt met dat mensen thuis zaten en zich zorgen maakten over de verspreiding van het coronavirus.
- In 2020 is het aantal meldingen dat bewoners bij de gemeente doet binnen de categorie 'jongerenoverlast' sterk toegenomen: van 1.252 meldingen in 2019 naar **5.693 SIA-meldingen** in 2020. Dit geldt alleen voor gemeente Amsterdam. Ook deze toename is een gevolg van de coronamaatregelen en de algemene toename in meldingen die dit teweeg heeft gebracht. Daarnaast is er in de zomer vaak een toename van meldingen te zien over recreatieoverlast, die in veel gevallen ook onder jongerenoverlast worden geschaard: afgelopen zomer werd drukte door de coronacrisis in een ander licht gezien, en er wellicht dus ook sneller tot melden overgegaan. Ook is de bekendheid van het meldingsplatform van de gemeente vermoedelijk toegenomen.

3.3 Toenemende drukte en groei

De regio Amsterdam Amstelland wordt steeds meer een knooppunt van mondiaal economisch en cultureel verkeer en oefent aantrekkingskracht uit op mensen over de hele wereld. Door de snelle groei van het aantal bewoners, werkenden en bezoekers, maar ook doordat de bevolkingssamenstelling, economie en leefstijlen veranderen, neemt de druk op de openbare ruimte toe.

Hoofddoelstelling: Bewoners staan centraal en bezoekers blijven welkom. We zorgen voor balans tussen wonen, werken en recreëren en gaan overlast en criminaliteit in druktegebieden tegen. Niet alleen in de uitgaansgebieden in – veelal – de binnensteden, maar ook in de gebieden daar buiten.

³ GMS is het gemeenschappelijk meldingsplatform van politie, brandweer en ambulance. SIA is het meldingsplatform van de gemeente Amsterdam.

Indicator 1: Registraties Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (THOR) en SIA-meldingen in stadsdeel Centrum (gemeente Amsterdam).

Gemeente Amsterdam	2019	2020
Aantal registraties THOR		
Centrum	49.947	44.510
Waarvan bestuurlijke boetes	3.903	2.241
SIA-meldingen totaal		
Centrum	60.889	67.636
SIA-meldingen overlast van en door personen of groepen		
Centrum	2.536	4.508
SIA-meldingen overlast bedrijven en horeca	4.238	3.171

(Bron: OOV Dashboard Sigmax en SIA, peildatum 18 januari 2020)

- Het aantal registraties van THOR in Centrum is in 2020 met ongeveer 11% afgenomen ten opzichte van 2019. Er werden minder bestuurlijke boetes en Combibon sancties geschreven. Er werden ongeveer evenveel aanhoudingen gedaan en waarnemingen vastgelegd. Er werden afgelopen jaar meer officiële waarschuwingen afgegeven dan in 2019.
- De afgenomen hoeveelheid THOR registraties kan mogelijk wijzen op **een afname van inzet in Centrum**, of op een afname van het registreren van zaken die de handhavers constateren. Dit kan bijvoorbeeld komen door een verschuiving van de inzet van handhaving naar andere stadsdelen: **sinds het treffen van coronamaatregelen werd het in het normaal drukke Centrum rustiger, en deden zich juist overtredingen en drukte voor in de andere zes stadsdelen**. Dit heeft ook tot een verschuiving van inzet geleid. Waarschijnlijk speelt ook mee dat de inzet op naleven van de coronamaatregelen heeft geleid tot een afname van aandacht voor thema's waar normaal veel sancties voor worden geschreven, zoals parkeeroverlast.
- De SIA-meldingen in Centrum zijn ten opzichte van 2019 met **ongeveer 11% toegenomen**. SIA-meldingen nemen over het algemeen jaarlijks toe, dit heeft waarschijnlijk te maken met het bekender worden van het meldingsplatform van de gemeente. Daarnaast is er **sinds het afkondigen van coronamaatregelen een toename in meldingsbereidheid merkbaar**, waarbij vooral is gemeld over groepen personen die in de openbare ruimte zouden samenkomen en de regels hierbij volgens de melder niet naleefden. Dit bleek niet altijd het geval, in sommige gevallen werd er gemeld over zaken die wel waren toegestaan, zoals het buitenspelen van kinderen.
- Het aantal meldingen in de subrubriek 'Overlast bedrijven en horeca' is juist met ongeveer 25% afgenomen. **Dit is (deels) te verklaren doordat de horeca in delen van 2020 gesloten was i.v.m. het tegengaan van verspreiding van corona.**

3.4 Tegengaan van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit

Kenmerkend voor ondermijning is het ondermijnende en potentieel ontwrichtende karakter ervan op de samenleving door de grote risico's van verwevenheid van onder- en bovenwereld en de innesting in wijken en buurten. Er kunnen parallelle samenlevingen ontstaan waarin ondermijnende criminaliteit wordt getolereerd of zelfs gestimuleerd. Deze ontwikkelingen zijn zorgelijk.

Hoofddoelstelling: Het zoveel mogelijk tegengaan, verstoren en beëindigen van georganiseerde criminaliteit en ondermijnende activiteiten, met een focus op drugs- en mensenhandel. Het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van innesteling in wijken en buurten. Het aanpakken van intransparantie en criminele geldstromen, fraude en witwassen. Het wegnemen van onderliggende

gelegenheidsstructuren en de sociale voedingsbodern die criminele activiteiten bevorderen en de aanpak van moeilijk vervangbare criminele dienstverleners.

Indicator: aantal strafrechtelijke criminele samenwerkingsverbanden.

Onderstaande aantallen hebben betrekking op criminele samenwerkingsverbanden die via strafrecht worden aangepakt.

CSV	
Doel 2019	180
2019	207
Doel 2020	180
2020	133

(Bron: Openbaar Ministerie)

Het totaal aantal criminele samenwerkingsverbanden dat strafrechtelijk is aangepakt ligt voor 2020 lager dan het aantal dat in de RVR-2 (januari t/m augustus 2020) werd aangegeven (151). Dit is het gevolg van een administratieve handeling waardoor enkele onderzoeken voor 2019 en 2018 meetellen.

3.5 Voorkomen en bestrijden van (dreigend) terrorisme en radicalisering

Het jihadisme vormt de belangrijkste terroristische dreiging in Nederland, ook in Amsterdam. Naast de jihadistische dreiging is de laatste jaren vaker sprake geweest van politiek extremisme (aan beide kanten van het spectrum), met vernielingen en geweld.

Hoofddoelstelling: We zetten onverminderd in op het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Door preventieve maatregelen te treffen en door kennisdeling met externe partijen/de samenleving streven we ernaar om een aanslag te voorkomen. Het beschermen van kwetsbare groepen individuen, het verkleinen van de tegenstellingen door verbindend op te treden en het inzetten op personen die het grootste risico vormen, zijn hierbij leidend. Als er toch een aanslag is treden we snel en effectief op en herstellen en bewaren we de maatschappelijke vrede.

Indicator 1: aantal personen in de integrale persoonsgerichte aanpak – radicalisering (iPGA-R) (Gemeente Amsterdam).

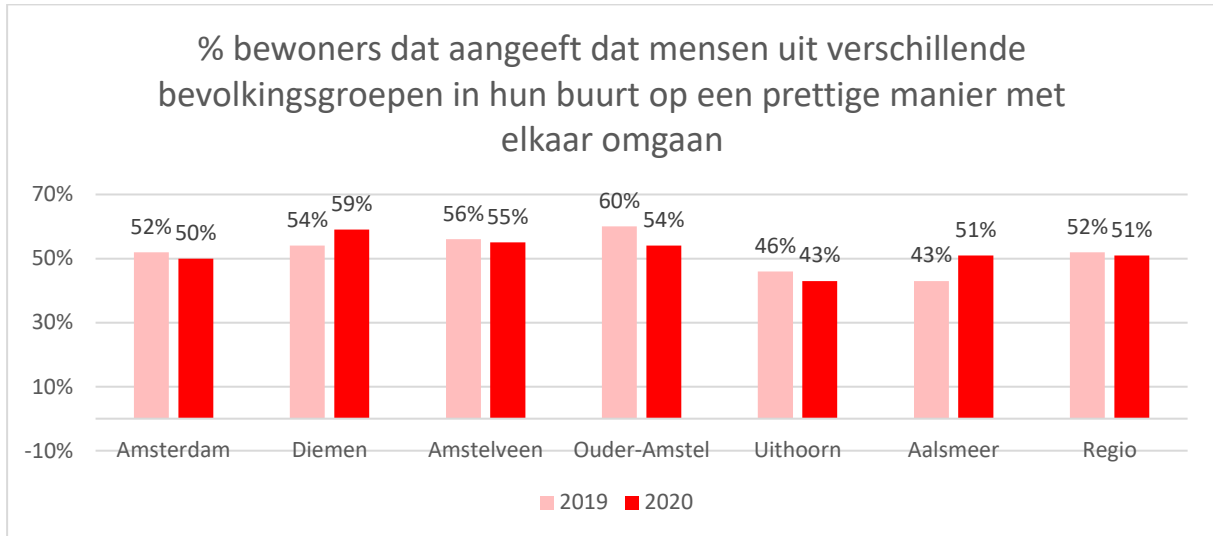
	Jonger dan 18	18 t/m 25 jaar	26 t/m 62 jaar
Man	2	12	30
Vrouw	0	0	6

Aantal personen in iPGA-R naar geslacht en leeftijdscategorie, peildatum 4 januari 2021 (Bron: iPGA-R)

- Op 4 januari 2021 zaten er 50 personen in de iPGA-R. Daarvan zijn er twee minderjarig en is 12% vrouw.
- Het merendeel van de personen is in de aanpak opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme. Een klein deel (10%) vanwege signalen van rechts-extremisme of andere vormen van radicalisering.
- De afgelopen jaren is in- en uitstroom in evenwicht: het aantal personen in de iPGA-R is ongeveer stabiel.

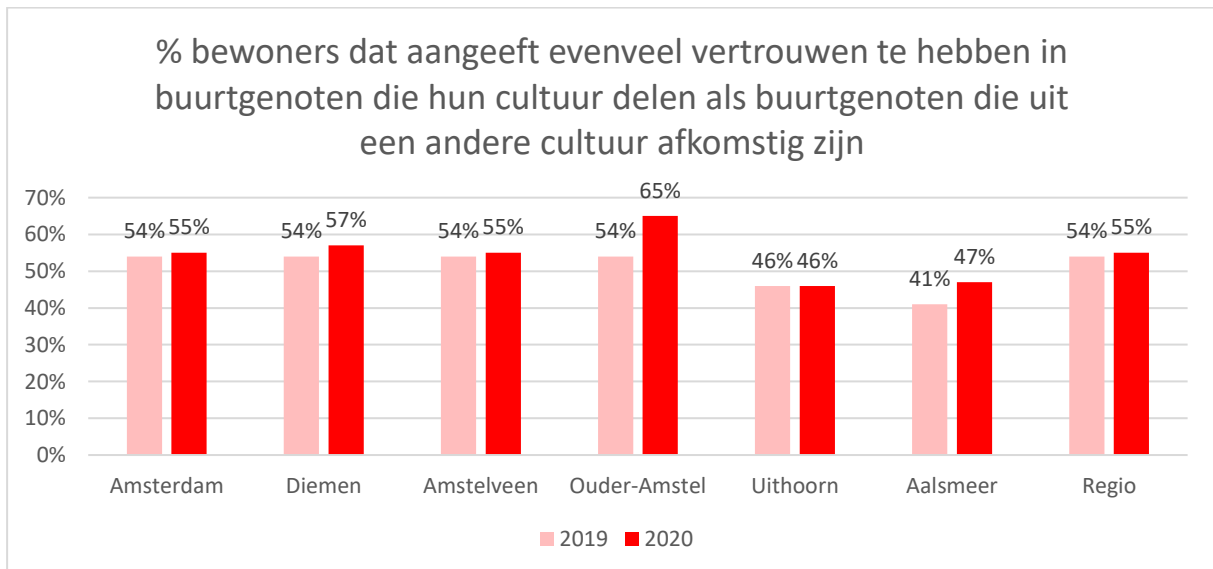
- Kijkend naar het laatst bekende verblijfadres van de personen, kennen Oost en Nieuw-West de grootste aantallen.
- Een behoorlijk deel (28%) van de personen in de aanpak is gedetineerd.
- Een klein deel is uitgereisd en verblijft momenteel in strijdgebied of een Koerdisch kamp in Syrië.

Indicator 2: mate van polarisatie aan de hand van twee stellingen uit de Veiligheidsmonitor.



(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft dat bewoners uit verschillende bevolkingsgroepen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan is voor de regio gelijk gebleven t.o.v. 2019. Dit percentage ligt het laagst in Uithoorn (43% t.o.v. 51% als regiogemiddelde).



Bron: Veiligheidsmonitor (Bron: OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die hun cultuur delen als buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn, is voor de regio ongeveer gelijk gebleven t.o.v. 2019. Dit percentage ligt het laagst in Aalsmeer en Uithoorn

(respectievelijk 47% en 46% t.o.v. 55% voor het regiogemiddelde). Ouder-Amstel valt in positieve zin op: daar ligt dit percentage 10% hoger t.o.v. vorig jaar.

3.6 Bestrijding discriminatie en tegengaan van intolerantie

Individuele vrijheid is een belangrijk goed. Helaas is er dagelijks nog sprake van racisme, discriminatie en intolerantie. Dit bedreigt de verbondenheid: samen vormen we een democratische gemeenschap waarin niemand zich hoeft te schamen of bang hoeft te zijn voor wie zij of hij is.

Hoofddoelstelling: Behoud van een tolerante regio waar respect en dialoog voorop staan en waar geen ruimte is voor racisme, discriminatie en intolerantie. Slachtoffers van discriminatie voelen zich gehoord en serieus genomen door de overheid en daders van discriminatie worden aangepakt.

Indicator 1: Meldingen binnengekomen bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)⁴

MDRA meldingen per discriminatiegrond	2018	2019
Antisemitisme	13	19
Arbeidscontract	2	2
Arbeidsduur	0	0
Burgerlijke staat	1	5
Geslacht	72	62
<i>Waarvan tegen transgender personen</i>	15	8
Godsdienst	31	45
<i>Waarvan islam</i>	26	36
Beperking/chronische ziekte	45	47
Herkomst/huidskleur	316	318
<i>Waarvan anti-zwart racisme</i>	122	123
Leeftijd	19	30
Levensovertuiging	2	1
Nationaliteit	8	11
Politieke gezindheid	2	3
Seksuele geaardheid	45	51
Overige (niet-wettelijke gronden)	32	34
Onbekend	16	15
Totaal aantal meldingen (Let op: één melding kan meerdere discriminatiegronden bevatten)	604	643

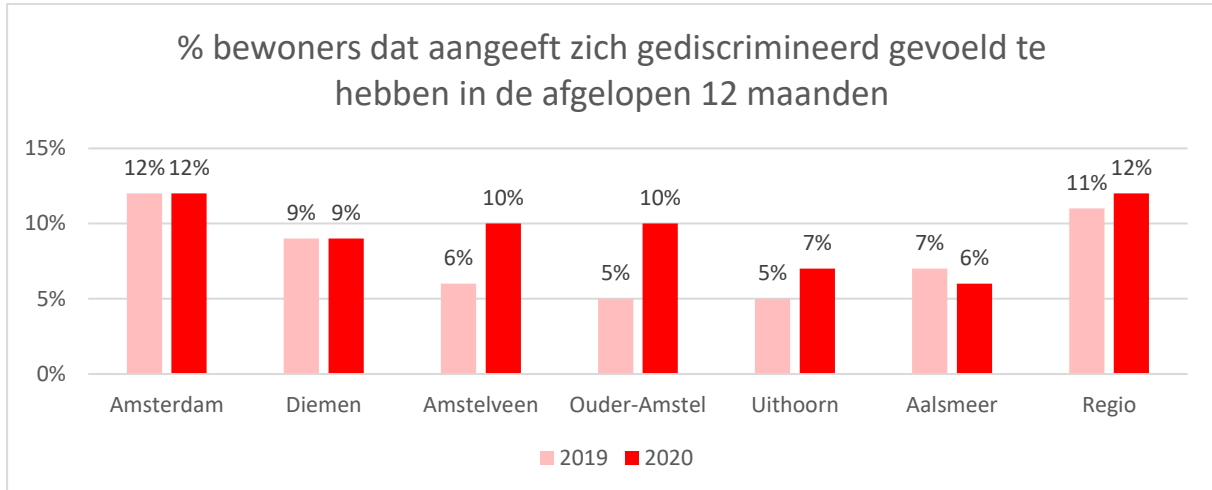
(Bron: Jaarverslag 2019 MDRA, <https://mdra.nl/wp-content/uploads/2020/04/Jaarverslag-2019-Meldpunt-Discriminatie-Regio-Amsterdam.pdf>)

- Het MDRA maakt een jaarlijkse monitor, deze is nog niet beschikbaar voor 2020. Daarom worden hier de meldingen per discriminatiegrond in 2018 en 2019 weergegeven.
- De monitor geeft een beeld van de gemelde gevallen van discriminatie naar discriminatiegrond, maar moet niet worden gelezen als een weergave van de omvang van discriminatie in de regio en vormt ook niet noodzakelijk de verdeling van discriminatiegrond, omdat het meldingen betreft en o.a. meldingsbereidheid hierop van invloed is.
- De eenheid Amsterdam kent veruit het hoogste aantal meldingen naar rato per duizend inwoners (0,56) in vergelijking met het landelijk gemiddelde (0,25). De gemeenten Amsterdam (0,63) en Diemen (0,65) kennen het hoogste aantal meldingen per inwoner. Amstelveen zag het

⁴ Deze cijfers worden één keer per jaar beschikbaar gesteld.

aantal meldingen in één jaar tijd bijna verdubbelen. Net als in 2018 ging meer dan de helft van de meldingen over discriminatie op basis van herkomst/huidskleur. Een kwart van de meldingen betrof arbeidsdiscriminatie.⁵

Indicator 2



(Bron: Veiligheidsmonitor OIS)

- In de regio is het aantal respondenten dat aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben in de afgelopen twaalf maanden ongeveer gelijk gebleven.
- In alle regiogemeente behalve Amsterdam ligt dit percentage onder het regiogemiddelde (12%). In sommige buurten van Amsterdam leidt een veranderende samenstelling (o.a. verhouding koop/huur, expats en nieuwe Amsterdammers) tot spanning, onbegrip of mindere sociale cohesie. Ook hebben verschillende groepen in de stad te maken met (het gevoel van) kansenongelijkheid. Daarnaast hebben er zich in de stad enkele anti-LHBTIQ+ incidenten voorgedaan, waarbij o.a. vuurwerkbommen bij bewoners zijn binnen gegooid.

3.7 Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

Als gevolg van de digitalisering van de samenleving is er sprake van een sterke toename van cybercrime. Ook gebruiken criminelen steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk bijvoorbeeld aan oplichting, fraude en drugshandel. Daarnaast worden de overheid en het bedrijfsleven steeds afhankelijker van een goed functionerende ICT-infrastructuur en –dienstverlening.

Hoofddoelstelling: Het bestrijden, verstoren en terugdringen van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Politie en OM gaan het aantal strafrechtelijke onderzoeken naar cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vergroten en richten hiervoor de eigen organisaties toekomstbestendig(er) in. We versterken de digitale awareness en weerbaarheid van burgers en bedrijven in de regio, waarbij specifieke aandacht is voor het vergroten van de aangiftebereidheid.

⁵ <https://mdra.nl/jaarverslag-monitor-discriminatie-2019/>

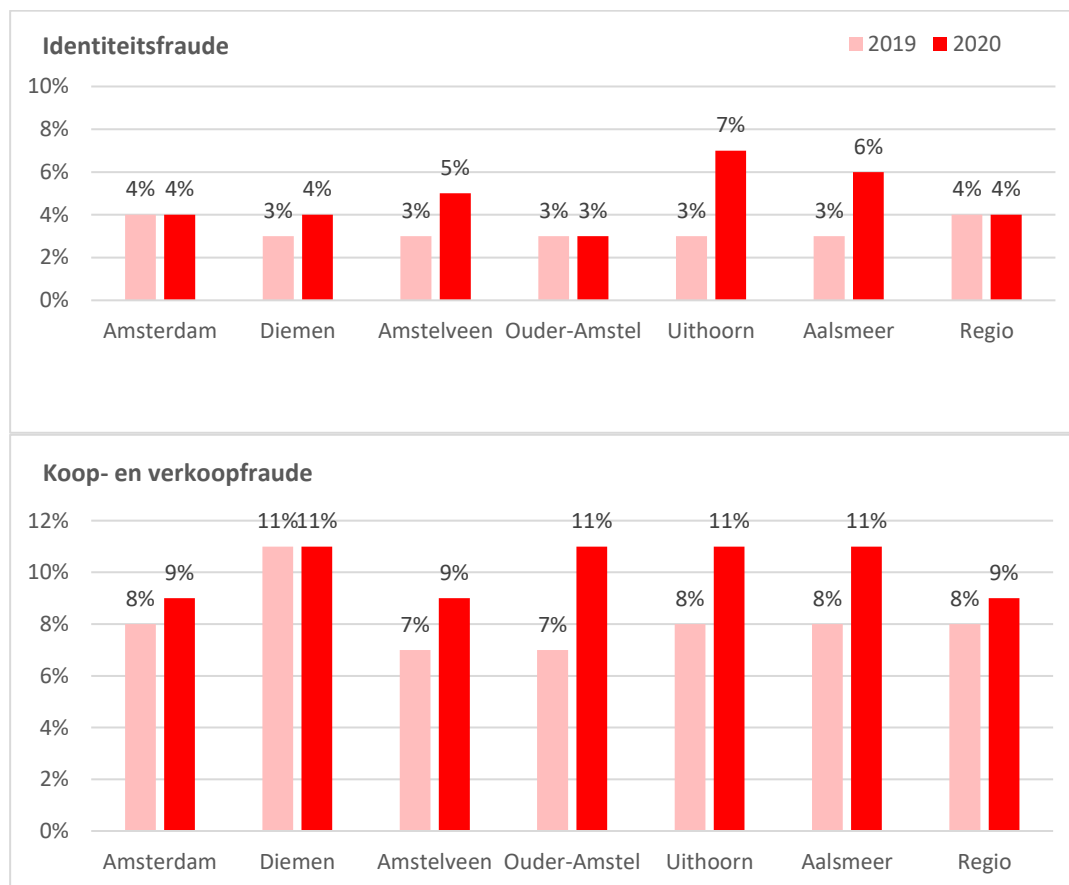
Indicator 1: Aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime.

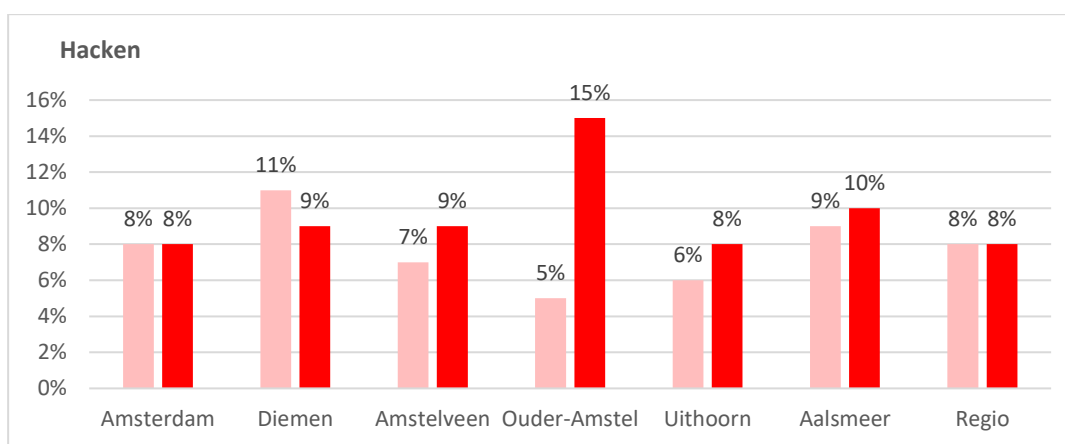
Cybercrime	
Doel 2019	36
2019	67
Doel 2020	36
2020	66

(Bron: Openbaar Ministerie)

- Het doel wat betreft aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime is voor 2020 gelijk aan 2019. Het behaalde aantal onderzoeken/verdachten in 2020 is ook ongeveer gelijk aan 2019.

Indicator 2: Enquêtecijfers over slachtofferschap vormen van cybercrime in de afgelopen 12 maanden uit de Veiligheidsmonitor (VM).





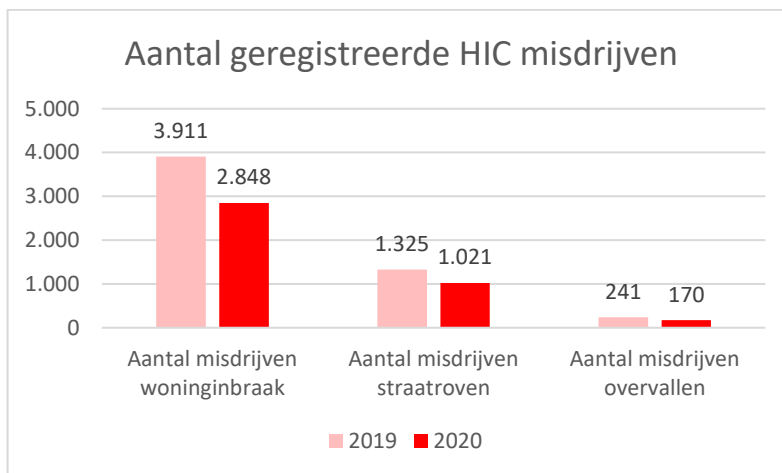
- Bij elk van de drie stellingen die betrekking hebben op een aspect van cybercrime, is het percentage respondenten in de regio dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest in 2020 (ongeveer) gelijk gebleven aan het percentage in 2019. Opvallend is de toename van al deze vormen van slachtofferschap cybercrime in Amstelveen, Uithoorn en Aalsmeer. In Ouder-Amstel is een sterke toename zichtbaar van het slachtofferschap koop- en verkoopfraude en hacken.
- Van de respondenten in de regio geeft 8% aan slachtoffer te zijn geweest van hacken, en 9% zegt slachtoffer te zijn geweest van koop- en verkoopfraude. Dit is beduidend meer dan het aantal respondenten dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van identiteitsfraude (4%).
- In de geregistreerde criminaliteitscijfers is zichtbaar dat horizontale fraude is toegenomen, dat zal deels betrekking hebben op cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit. Vermoedelijk is dit deels het gevolg van afname van gelegenheid tot criminaliteit op straat als gevolg van de coronacrisis, maar ook de toegankelijkheid tot dit soort vormen van criminaliteit.

3.8 Blijven voorkomen en opsporen van High impact Crimes

High Impact Crimes zijn delicten die een grote maatschappelijke, sociale en individuele impact hebben. Het gaat om woninginbraken, overvallen, straatroven en andere geweldsdelicten, waarbij daders geen geweld schuwen om hun doel te bereiken. Gezien de grote maatschappelijke, sociale en individuele impact van huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en seksueel geweld wordt deze problematiek ook als High impact delict opgenomen.

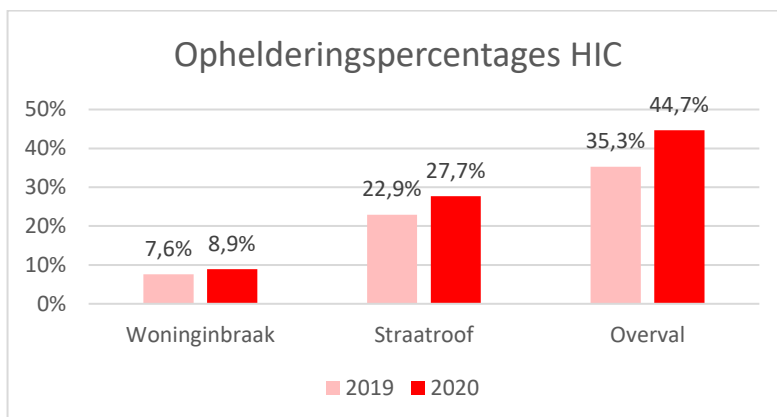
Hoofddoelstelling: Duurzame veiligheid bereiken op High impact crimes door het zover mogelijk verder terugdringen van het aantal HIC-delicten en het verhogen van de opsporingspercentages. We proberen de kans dat iemand slachtoffer wordt van HIC-delict te beperken en herhaald slachtofferschap te voorkomen. Daarbij richten we ons op hotspots en kwetsbare groepen. Bij delicten als huiselijk geweld richten we ons ook op het doorbreken van intergenerationele patronen.

Indicator: Geregistreerde HIC-misdrijven en ophelderingspercentages.



(Bron: Politie)

- De aantallen registraties van de HIC-delicten woninginbraak, straatroof en overval liggen voor 2020 lager dan 2019. De voornaamste verklaring hiervoor is de coronacrisis en de daaraan gerelateerde maatregelen. **De gelegenheid voor vormen van criminaliteit deed zich minder voor**, omdat bewoners veel thuis aanwezig waren en er weinig tot geen toeristen in Amsterdam waren.
- Daarentegen zijn de ophelderingspercentages voor deze HIC delicten toegenomen, met name voor overvallen.



(Bron: Politie)

3.9 Zorg voor slachtoffers en kwetsbare groepen

Verschillende groepen mensen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen of dreigen meer dan andere groepen slachtoffer te worden van criminaliteit. Denk hierbij aan (eenzame) ouderen die de versnelde digitalisering niet kunnen bijbenen, personen met verward gedrag, vluchtelingen, daklozen, verslaafden, bedelaars, et cetera.

Hoofddoelstelling: Doorontwikkeling en versterking van de integrale (persoonsgerichte) samenwerking en sturing op het veiligheids-, zorg- en sociaal domein. Voorkomen dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met de juiste partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.

Indicator: Incidenten overlast door verward/overspannen persoon.

Gemeente	2019	2020
Amsterdam	7.522	8.102
Diemen	161	208
Amstelveen	437	425
Ouder-Amstel	60	102
Uithoorn	96	138
Aalsmeer	96	100
Regio	8.372	9.075

(Bron: Politie)

- Deze gegevens betreffen het aantal incidenten, en geven dus geen inzicht in het aantal personen met verward gedrag dat overlast veroorzaakt. Eenzelfde persoon kan zorgen voor meerdere registraties en bij een registratie kunnen ook meerdere personen betrokken zijn. Personen die in verwarde toestand een strafbaar feit pleegden, suïcide pleegden of een poging deden daartoe, zijn niet in deze (overlast)registratie meegenomen.
- Het aantal incidenten onder de categorie **Overlast door verward/overspannen persoon** is met ongeveer 700 incidenten toegenomen t.o.v. 2019. In alle regiogemeenten zijn in 2020 meer incidenten geregistreerd dan in 2019, behalve in Amstelveen.

1. Bijlage – Politiecijfers

Politie eenheid Amsterdam-Amstelland	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	88.598	78.921	-9.677	-11%
Diefstal/inbraak woning totaal	3.911	2.848	-1.062	-27%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.775	2.014	-761	-27%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	921	1.003	82	9%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	7.076	6.633	-443	-6%
Diefstal van motorvoertuigen	1.979	1.700	-279	-14%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	12.086	11.073	-1.013	-8%
Zakkenrollerij	4.518	2.071	-2.447	-54%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2.056	2.389	333	16%
Zedenmisdrif	619	598	-21	-3%
Moord, doodslag (voltooid)	20	12	-8	-40%
Moord, doodslag (poging)	288	308	20	7%
Geweldsmisdrijven	7.642	7.358	-284	-4%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	276	186	-90	-33%
<i>Bedreiging</i>	3.054	3.185	131	4%
<i>Mishandeling</i>	4.312	3.987	-325	-8%
Straatroof	1.325	1.021	-304	-23%
Overval	241	170	-71	-29%
<i>Overval in woning</i>	55	52	-3	-5%
<i>Overval op ondernemers</i>	186	118	-68	-37%
Diefstallen (water)	155	162	7	5%
Brand/ontploffing	277	307	30	11%
Overige vermogensdelicten	10.645	8.072	-2.573	-24%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	5.162	5.224	62	1%
Huisvredebreuk	272	246	-26	-10%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.985	2.005	-980	-33%
Winkeldiefstal	5.617	4.060	-1.557	-28%
Drugshandel	1.481	1.031	-450	-30%
Horizontale fraude	6.540	8.524	1.984	30%
Verticale fraude	54	40	-14	-26%
Overige fraude	128	102	-26	-20%
Onder invloed (weg)	1.767	1.541	-226	-13%

Aalsmeer	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.069	1.102	33	3%
Diefstal/inbraak woning totaal	47	41	-6	-13%
Diefstal/inbraak woning voltooid	36	32	-4	-11%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	19	12	-7	-37%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	68	42	-26	-38%
Diefstal van motorvoertuigen	12	8	-4	-33%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	80	58	-22	-28%
Zakkenrollerij	6	5	-1	-17%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	28	28	0	0%
Zedenmisdrif	8	5	-3	-38%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	5	7	2	40%
Geweldsmisdrijven	98	102	4	4%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	4	0	-4	-100%
<i>Bedreiging</i>	38	50	12	32%
<i>Mishandeling</i>	56	52	-4	-7%
Straatroof	5	4	-1	-20%
Overval	0	1	1	/0
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	0	1	1	/0
Diefstallen (water)	12	16	4	33%
Brand/ontploffing	4	6	2	50%
Overige vermogensdelicten	80	87	7	9%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	101	122	21	21%
Huisvredebreuk	2	3	1	50%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	68	54	-14	-21%
Winkeldiefstal	24	35	11	46%
Drugshandel	11	8	-3	-27%
Horizontale fraude	155	238	83	54%
Verticale fraude	2	0	-2	-100%
Overige fraude	1	2	1	100%
Onder invloed (weg)	48	40	-8	-17%

Amstelveen	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	3.791	3.935	144	4%
Diefstal/inbraak woning totaal	266	266	0	0%
Diefstal/inbraak woning voltooid	186	184	-2	-1%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	46	50	4	9%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	420	322	-98	-23%
Diefstal van motorvoertuigen	51	84	33	65%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	394	358	-36	-9%
Zakkenrollerij	70	39	-31	-44%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	67	89	22	33%
Zedenmisdrif	28	30	2	7%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	7	9	2	29%
Geweldsmisdrijven	282	307	25	9%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	5	10	5	100%
<i>Bedreiging</i>	120	136	16	13%
<i>Mishandeling</i>	157	161	4	3%
Straatroof	31	45	14	45%
Overval	9	5	-4	-44%
<i>Overval in woning</i>	4	0	-4	-100%
<i>Overval op ondernemers</i>	5	5	0	0%
Diefstallen (water)	3	2	-1	-33%
Brand/ontploffing	12	18	6	50%
Overige vermogensdelicten	442	401	-41	-9%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	257	274	17	7%
Huisvredebreuk	11	9	-2	-18%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	126	103	-23	-18%
Winkeldiefstal	164	155	-9	-5%
Drugshandel	40	26	-14	-35%
Horizontale fraude	416	615	199	48%
Verticale fraude	3	6	3	100%
Overige fraude	13	2	-11	-85%
Onder invloed (weg)	97	139	42	43%

Amsterdam	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	80.336	70.081	-10.255	-13%
Diefstal/inbraak woning totaal	3.383	2.387	-995	-29%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.403	1.691	-712	-30%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	792	887	95	12%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	6.376	6.039	-337	-5%
Diefstal van motorvoertuigen	1.838	1.536	-302	-16%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11.245	10.311	-934	-8%
Zakkenrollerij	4.409	2.004	-2.405	-55%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.866	2.184	318	17%
Zedenmisdrif	562	533	-29	-5%
Moord, doodslag (voltooid)	18	12	-6	-33%
Moord, doodslag (poging)	268	279	11	4%
Geweldsmisdrijven	6.968	6.530	-438	-6%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	263	168	-95	-36%
<i>Bedreiging</i>	2.772	2.811	39	1%
<i>Mishandeling</i>	3.933	3.551	-382	-10%
Straatroof	1.240	924	-316	-25%
Overval	215	152	-63	-29%
<i>Overval in woning</i>	49	50	1	2%
<i>Overval op ondernemers</i>	166	102	-64	-39%
Diefstallen (water)	136	141	5	4%
Brand/ontplofing	245	263	18	7%
Overige vermogensdelicten	9.797	7.222	-2.575	-26%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.429	4.439	10	0%
Huisvredebreuk	254	231	-23	-9%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.675	1.739	-936	-35%
Winkeldiefstal	5.352	3.740	-1.612	-30%
Drugshandel	1.405	950	-455	-32%
Horizontale fraude	5.584	7.083	1.499	27%
Verticale fraude	45	33	-12	-27%
Overige fraude	110	95	-15	-14%
Onder invloed (weg)	1.534	1.263	-271	-18%

Diemen	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.558	1.750	192	12%
Diefstal/inbraak woning totaal	109	85	-24	-22%
Diefstal/inbraak woning voltooid	77	60	-17	-22%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	45	36	-9	-20%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	84	128	44	52%
Diefstal van motorvoertuigen	57	51	-6	-11%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	176	182	6	3%
Zakkenrollerij	17	12	-5	-29%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	47	48	1	2%
Zedenmisdrif	10	18	8	80%
Moord, doodslag (voltooid)	1	0	-1	-100%
Moord, doodslag (poging)	5	7	2	40%
Geweldsmisdrijven	127	179	52	41%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	1	2	1	100%
<i>Bedreiging</i>	45	84	39	87%
<i>Mishandeling</i>	81	93	12	15%
<i>Straatroof</i>	28	15	-13	-46%
<i>Overval</i>	10	8	-2	-20%
<i>Overval in woning</i>	1	1	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	9	7	-2	-22%
Diefstallen (water)	1	2	1	100%
Brand/ontploffing	7	7	0	0%
Overige vermogensdelicten	169	187	18	11%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	149	145	-4	-3%
Huisvredebreuk	4	1	-3	-75%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	41	32	-9	-22%
Winkeldiefstal	38	60	22	58%
Drugshandel	12	23	11	92%
Horizontale fraude	174	258	84	48%
Verticale fraude	1	1	0	0%
Overige fraude	2	1	-1	-50%
Onder invloed (weg)	36	40	4	11%

Ouder-Amstel	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	847	925	78	9%
Diefstal/inbraak woning totaal	49	30	-19	-39%
Diefstal/inbraak woning voltooid	35	19	-16	-46%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	10	11	1	10%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	73	67	-6	-8%
Diefstal van motorvoertuigen	12	9	-3	-25%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	101	105	4	4%
Zakkenrollerij	10	8	-2	-20%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	19	20	1	5%
Zedenmisdrif	3	3	0	0%
Moord, doodslag (voltooid)	1	0	-1	-1
Moord, doodslag (poging)	0	2	2	/0
Geweldsmisdrijven	59	76	17	29%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	2	3	1	50%
<i>Bedreiging</i>	30	26	-4	-13%
<i>Mishandeling</i>	27	47	20	74%
Straatroof	11	14	3	27%
Overval	5	4	-1	-20%
<i>Overval in woning</i>	1	1	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	4	3	-1	-25%
Diefstallen (water)	3	1	-2	-67%
Brand/ontploffing	3	2	-1	-33%
Overige vermogensdelicten	78	85	7	9%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	99	119	20	20%
Huisvredebreuk	1	1	0	0%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	32	46	14	44%
Winkeldiefstal	19	26	7	37%
Drugshandel	4	15	11	275%
Horizontale fraude	68	101	33	49%
Verticale fraude	0	0	0	/0
Overige fraude	0	0	0	/0
Onder invloed (weg)	37	32	-5	-14%

Uithoorn	2019	2020	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	997	1.128	131	13%
Diefstal/inbraak woning totaal	57	39	-18	-32%
Diefstal/inbraak woning voltooid	38	28	-10	-26%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	9	7	-2	-22%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	55	35	-20	-36%
Diefstal van motorvoertuigen	9	12	3	33%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	90	59	-31	-34%
Zakkenrollerij	6	3	-3	-50%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	29	20	-9	-31%
Zedenmisdrif	8	9	1	13%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	3	4	1	33%
Geweldsmisdrijven	108	164	56	52%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	1	3	2	200%
<i>Bedreiging</i>	49	78	29	59%
<i>Mishandeling</i>	58	83	25	43%
<i>Straatroof</i>	10	19	9	90%
<i>Overval</i>	2	0	-2	-100%
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	2	0	-2	-100%
Diefstallen (water)	0	0	0	/0
Brand/ontploffing	6	11	5	83%
Overige vermogensdelicten	79	90	11	14%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	127	125	-2	-2%
Huisvredebreuk	0	1	1	/0
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	43	31	-12	-28%
Winkeldiefstal	20	44	24	120%
Drugshandel	9	9	0	0%
Horizontale fraude	143	229	86	60%
Verticale fraude	3	0	-3	-100%
Overige fraude	2	2	0	0%
Onder invloed (weg)	15	27	12	80%

Bijlage 2: Resultaten Veiligheidsmonitor

	Amsterdam		Diemen		Amstelveen		Ouder-Amstel		Uithoorn		Aalsmeer		Regio	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
overlast drugsgebruik of -handel (% veel)	7%	9%	4%	3%	1%	2%	0%	1%	2%	3%	1%	3%	6%	8%
overlast rondhangende jongeren (% veel)	10%	14%	8%	7%	3%	5%	2%	2%	5%	15%	4%	7%	9%	12%
overlast verwarde personen (% veel)	6%	7%	4%	2%	2%	1%	0%	2%	1%	3%	0%	1%	5%	6%
overlast toeristen (% veel)	10%	8%	3%	1%	2%	2%	0%	2%	0%	1%	1%	1%	8%	7%
onveiligheidsgevoelens eigen buurt (% vaak)	3%	5%	5%	4%	2%	2%	1%	1%	1%	3%	1%	3%	3%	4%
rapportcijfer veiligheid buurt (1-10)	7,0	6,9	7,1	7,1	7,5	7,4	7,5	7,5	7,4	7,1	7,5	7,6	7,1	7,0
slachtofferschap woninginbraak (% afgelopen 12 mnd)	4%	4%	5%	4%	3%	3%	4%	3%	1%	1%	4%	1%	4%	4%
slachtofferschap diefstal van/uit auto (% afgelopen 12 mnd)	6%	6%	6%	2%	5%	3%	3%	5%	1%	4%	2%	2%	6%	5%
slachtofferschap diefstal auto (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%
slachtofferschap diefstal andere motorvoertuigen (% afgelopen 12 mnd)	3%	2%	3%	3%	2%	1%	0%	2%	0%	1%	1%	1%	3%	2%
slachtofferschap fietsendiefstal (% afgelopen 12 mnd)	18%	16%	10%	7%	8%	6%	6%	7%	5%	4%	4%	5%	16%	14%
slachtofferschap zakkenrollerij en beroving (% afgelopen 12 mnd)	4%	3%	4%	1%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	3%
slachtofferschap geweld (% afgelopen 12 mnd)	4%	5%	5%	3%	2%	3%	1%	4%	2%	5%	2%	2%	4%	5%
slachtofferschap overige diefstal (% afgelopen 12 mnd)	5%	5%	7%	3%	4%	3%	5%	2%	2%	4%	4%	4%	5%	5%
slachtofferschap vernielingen (% afgelopen 12 mnd)	15%	13%	10%	8%	11%	9%	9%	9%	8%	10%	8%	8%	14%	12%
slachtofferschap identiteitsfraude (% afgelopen 12 mnd)	4%	4%	3%	4%	3%	5%	3%	3%	3%	7%	3%	6%	4%	4%
slachtofferschap koop- en verkoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	8%	9%	11%	11%	7%	9%	7%	11%	8%	11%	8%	11%	8%	9%
slachtofferschap hacken (% afgelopen 12 mnd)	8%	8%	11%	9%	7%	9%	5%	15%	6%	8%	9%	10%	8%	8%
slachtofferschap cyberpesten (% afgelopen 12 mnd)	5%	5%	7%	4%	5%	4%	4%	5%	3%	4%	3%	5%	5%	4%
oordeel politiefunctiearen eigen buurt (% tevreden)*	54%	52%	61%	58%	63%	63%	42%	29%	50%	43%	60%	44%	55%	52%
oordeel functioneren gemeente (% tevreden)*	51%	50%	60%	64%	68%	66%	50%	46%	53%	43%	50%	49%	53%	52%
oordeel functioneren handhavers (% tevreden)*	39%	41%	36%	43%	43%	48%	23%	23%	40%	33%	35%	38%	39%	41%
In deze buurt gaan mensen uit verschillende bevolkingsgroepen op een prettige manier met elkaar om. (% mee eens)	52%	50%	54%	59%	56%	55%	60%	54%	46%	43%	43%	51%	52%	51%
Ik heb evenveel vertrouwen in buurtgenoten die mijn cultuur delen als in buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn. (% mee eens)	54%	55%	54%	57%	54%	55%	54%	65%	46%	46%	41%	47%	54%	55%
gediscrimineerd gevoeld (% afgelopen 12 mnd)	12%	12%	9%	9%	6%	10%	5%	10%	5%	7%	7%	6%	11%	12%

* van de mensen die hierover een oordeel konden geven.

Veiligheidsmonitor resultaten regio Amsterdam-Amstelland 2019-2020 (Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

Bijlage 3: Formatie basisteams

EINDPLAATJE	Centrum Burgwallen	Centrum Amstel	Centrum Jordaan	Boven IJ	Oost Zeeburg	Oost Watergraafsmeer	Diemen Ouder Amstel	Zuidoost Bijlmermeer	Zuidoost Gaasperdam	West Haarlemmerweg	West Overtoomsesluis	Nieuw West Zuid	Nieuw West Noord	Zuid de Pijp	Zuid Buitenverldert	Amstelveen	Aalsmeer Uithoorn	Totaal
totale aanvulling formatie	82,5	8	22	1	1	1,5	16	32,5	15	19,5	18,5	17	6	1	3	1,5	5	251
huidige formatie (OS excl asp)	141,0	113,0	113,0	146,0	108,0	138,5	68,0	140,0	70,0	118,9	115,8	116,8	137,8	124,8	144,7	109,8	79,7	1.985,8
nieuwe totale formatie (OS excl asp)	223,5	121,0	135,0	147,0	109,0	140,0	84,0	172,5	85,0	138,4	134,3	133,8	143,8	125,8	147,7	111,3	84,7	2.236,8

Tabel formatie basisteams